



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Ter attentie van staatssecretaris mw. V. Heijnen

C.C. Vaste commissie Infrastructuur en Waterstaat
C.C. Uitvoerend vicevoorzitter Europese Commissie, dhr. F. Timmermans

Onderwerp: Herziening REACH
Amsterdam 17.10.2022

Geachte mevrouw Heijnen,

De ondertekenaars van deze brief maken zich grote zorgen over de effecten van schadelijke chemicaliën op de leefomgeving en de volksgezondheid. De Europese Green Deal beoogt om de vervuiling tot nul terug te brengen en voor een gifvrij milieu te zorgen. Middels deze brief willen we de Nederlandse regering vragen om de Europese Commissie te steunen bij de uitvoering van de ambities van de Green Deal.

Vervuiling door chemische stoffen

Door de vervuiling van chemische stoffen heeft de mensheid een planetaire grens overschreden. ⁱDe stabiliteit van ecosystemen waarvan de mens afhankelijk is voor haar voortbestaan wordt bedreigd. In Nederland zijn rivieren, bodem en drinkwaterⁱⁱ vervuild met persistente chemicaliën. Zeehondenⁱⁱⁱ, vogels^{iv} en insecten^v staan bloot aan chemische stoffen die hun immuunsysteem en voortplanting bedreigen. Kinderen worden voor hun geboorte al blootgesteld aan chemische stoffen. In vruchtwater zijn onder meer chemicaliën aangetroffen die het hormonale systeem verstoren. ^{vi}

Europese Duurzaamheidsstrategie voor Chemische Stoffen

De Europese Green Deal beoogt om de vervuiling tot nul terug te brengen en voor een gifvrij milieu te zorgen. Eén van de pijlers van de Green Deal is de Europese duurzaamheidsstrategie voor chemische stoffen. Hierin worden maatregelen aangekondigd om mens en milieu beter beschermen tegen gevaarlijke chemische stoffen. Eén van deze

maatregelen behelst een herziening van de regels voor de registratie, beoordeling en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH).

Belangrijke punten die aan bod komen bij de herziening van REACH

- Een restrictie op de meest schadelijke chemicaliën (zoals hormoonverstorende en persistente stoffen) in consumentenartikelen.
- Het huidige beoordelingssysteem houdt onvoldoende rekening met effecten die verschillende chemische stoffen in combinatie met elkaar hebben. O.a. door toepassing van de mixture assessment factor (MAF) zal de herziening bijdragen aan een betere bescherming tegen de dagelijkse blootstelling aan cocktails van toxische stoffen.
- Snelle en effectieve regulering van toxische stoffen: momenteel krijgt een chemische stof binnen drie weken toegang tot de Europese markt, zonder grondige evaluatie van de effecten op mens en milieu. Overheden hebben daarna meer dan een decennium nodig om informatie te vergaren over de potentieel schadelijke effecten en om deze vervolgens te reguleren.^{vii}
- Toxische en persistente stoffen worden vervangen door veilige en duurzame alternatieven. Dit betekent dat de import, productie en gebruik van schadelijke chemicaliën zal afnemen wat zal leiden tot een verlaging van emissies in de leefomgeving.

Tijdspad

De Europese Commissie heeft een duidelijk tijdspad uitgezet voor deze herziening, met een deadline voor presentatie van het voorstel eind 2022. De Commissie heeft echter al een vertraging aangekondigd tot maart 2023. Er gaan nu geluiden op om deze herziening verder uit te stellen, als argument wordt aangevoerd de hoge energieprijzen waar chemiebedrijven onder gebukt gaan en de impact van de oorlog in Oekraïne. Het voorstel voor de REACH herziening moet echter uiterlijk in maart 2023 gepresenteerd worden, om nog voortgang te kunnen maken met de codecisieprocedure tijdens de termijn van de huidige EU-instellingen, voorafgaand aan de verkiezingen van het Europees parlement in 2024.

Uitstel betekent dat een nieuwe Commissie de herziening van REACH mogelijk helemaal niet zal op zich zal nemen. En zelfs al zou de toekomstige Commissie dat wel doen, dan nog is het zeer de vraag of deze dezelfde ambities zal hebben voor een gifvrij Europa. Een vertraging in de herziening betekent daarentegen een jarenlange voortzetting van de vervuiling van Europa en dus ook van Nederland.

Commitment van de Nederlandse regering

Nederland behoort van oudsher tot één van de landen die zich sterk maakt voor het versterken van de REACH wetgeving. De zogeheten REACH UP landen.

In een brief aan de Europese Commissie (juni 2022) spreken de REACH UP landen Oostenrijk, België, Denemarken, Spanje, Zweden, Noorwegen, Finland, Luxemburg hun steun uit voor een ambitieuze implementatie van de Europese duurzaamheidsstrategie voor chemische stoffen. In dit kader stellen ze dat de herziening van REACH cruciaal is om burgers beter te beschermen tegen blootstelling aan schadelijke chemicaliën. Op 4 oktober jl. riepen bovenstaande landen en Duitsland de Europese Commissie op om vast te houden aan de geplande herziening van REACH binnen de termijn van deze Europese Commissie.

We zijn bezorgd en teleurgesteld dat Nederland deze brieven niet heeft medeondertekend omdat de herziening van REACH essentieel is voor de Nederlandse natuur en de gezondheid van de Nederlandse burger.

Wij willen graag van u vernemen of de Nederlandse regering de voorgenomen herziening van REACH, waaronder het verbieden van de meest schadelijke chemicaliën in consumentenartikelen, nog steeds steunt en of zij er bij de Europese Commissie op aandringt dat zij vasthoudt aan het voorgenomen tijdsplan. Tevens verzoeken wij U om meer persoonlijke betrokkenheid bij de bescherming van mens en milieu tegen blootstelling aan giftige stoffen, onder andere door uw persoonlijke aanwezigheid bij vergaderingen van de EU-Milieuraad. Vervuiling door chemische stoffen is een groeiend probleem en het wordt steeds complexer om dit probleem te beheersen. Daarom vragen wij u om binnen uw eigen organisatie voldoende mensen en middelen in te zetten om deze uitdaging het hoofd te bieden.

Hoogachtend,



Annelies den Boer
Voorzitter Stichting Tegengif

Namens,

European Environmental Bureau (EEB)
Pesticide Action Network Netherlands (PAN-NL)
Women Engage for a Common Future (WECF) International
FoodWatch
StopEcocide NL

ⁱ <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/acs.est.1c04158>

ⁱⁱ <https://www.rivm.nl/pfas/te-veel-blootstelling-aan-pfas-in-nederland>

ⁱⁱⁱ <https://www.abertay.ac.uk/news/2019/toxic-chemical-study-shows-seal-pups-at-risk-despite-ban/>

^{iv} <https://www.theguardian.com/environment/2022/sep/25/how-birds-of-prey-are-exposing-a-toxic-time-bomb>

^v <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006320718313636>

^{vi} <https://www.uu.nl/achtergrond/baby-staat-in-baarmoeder-al-bloot-aan-hormoonverstorende-stoffen>

^{vii} <https://eeb.org/library/the-need-for-speed-why-it-takes-the-eu-a-decade-to-control-harmful-chemicals-and-how-to-secure-more-rapid-protections/>